



# Svenska Brukshundklubbens kongress 2023

## PROTOKOLL

---

<b>Datum:</b>	2023-05-13 – 14
<b>Tid:</b>	Lördag: 11:00 – 17:00 Söndag: 09:00 – 12:15
<b>Plats:</b>	Radisson Blu Arlandia Hotel, Arlanda
<b>Justerare:</b>	Nina Christoffersson (Dalarna) och Lennart Larsson (Stockholm)
<b>Vid protokollet:</b>	Katarina Swahn (förbundskansliet)

---

## Närvarande

### Distrikt (antal röster inom parentes)

Blekinge (5), Dalarna (8), Gotland (2), Gävleborg (7), Halland (7), Mellannorrland (11), Närke (6), Skaraborg (11), Skåne (32), Småland (22), Stockholm (20), Sörmland (12), Uppland (15), Värmland-Dal (11), Västmanland (7), Västra (23), Östgöta (10) och Övre Norrland (15).

### Rasklubbar (antal röster inom parentes)

Svenska Australian Cattleklubben (1), Svenska Kelpieklubben (2), Svenska Australian Shepherdklubben (3), Svenska Beauceronklubben (1), Rasklubben för Belgiska vallhundar (2), Svenska Bouvierklubben (1), Svenska Boxerklubben (3), Svenska Briard- och Picardklubben (1) (lördag), Svenska Chodský pesklubben (1), Svenska Colliieklubben (3), Svenska Dobermannklubben (1), Svenska Hovawartklubben (2), Svenska Riesenschnauzerklubben (2), Svenska Rottweilerklubben (4), Svenska Schäferhundklubben (6) och Vit Herdehundklubb (1).

**Deltog inte:** Rasklubben för Hollandse herdershond (1), Rasklubben för Rysk svart terrier (1) och Svenska VEO Rasklubben (1).

### Ledamöter i förbundsstyrelsen

Piia Nora (förbundsordförande), Barbro Olsson, Lars Carlborg, Fredrik Berg, Jeanette Forssman, Peter Lind, Camilla Rönnqvist, Elisabeth Arebark och Carin Josefsson.

### Utskott och projektgrupp

Rolf-Göran "Roffa" Asplund (utskottet för organisation), Linda Jansson (utskottet för samhällsnytta) och Ola Folkesson (PG specialsök).

### Valberedning

Anna Persson (sammanställande), Anders Brorsson, Tomas Knuutila, Peter Sjöberg och Helén Wallman.

## Förbundskansliet

Anneli Hultman (tf. kanslichef), Katarina Swahn (organisationssekreterare), Therese Strate (VD, Brukshundservice Sverige AB), Shirley Ericson, Cecilia Eriksson, Rickard Johansson, Lena Larsson, Lena Lundqvist, Ulrika Norell, Christine Ohlson och Frida Svemer.

## Övriga deltagare

Staffan Thorman	Hedersordförande, vice ordförande för kongressen
Karin Sejnell	Hedersordförande
Yvonne Brink	Hedersledamot
Bo Edoff	Hedersledamot
Eleonor Lindahl	Hedersledamot
Anders Östling	Hedersledamot
Maritha Östlund-Holmsten	Hedersledamot
Tommy Petersson	Stf. flygvapenchef, Brigadgeneral (lördag)
Thomas Uneholt	Svenska Kennelklubben, ordförande i centralstyrelsen
Fredrik Bruno	Svenska Kennelklubben, SKK Stab, VotelT
Boa Strandberg	Svenska Kennelklubben
Johanna Wallenqvist Berglund	Sveriges Hundungdom, ordförande i ungdomsrådet
Ellen Björs	Sveriges Hundungdom
Johan Petersson	Polisregion Väst/Nationella Polishundtjänsten, Polisinspektör (lördag)
Linnea Björkman	Studiefremjandet
Björn Karlsson	Agria (lördag kväll)
Ellinor Eriksson	Ordförande för kongressen
Martti Keskinen	Förtjänstmedaljör
Annika Klang	Förtjänstmedaljör (lördag)
Hans Rosenbergh	Förtjänstmedaljör (lördag)
Caroline Ringholm	Stipendiat – Årets klubb – Lidköpings Brukshundklubb (lördag kväll)
Marie Eriksson	Stipendiat – Årets klubb – Lidköpings Brukshundklubb (lördag kväll)
Kiril Hristov och Killian	Stipendiat – Årets tjänstehundsekipage, Solna-Sundbybergs BK (lördag kväll)
Kerstin Hedberg	Auktoriserad revisor (lördag)
Peter Svensson	Valberedningens förslag på auktoriserad revisorssuppleant (lördag)
Klas Nordblom	Lekmannarevisor
Christer Erixon	Valberedningens förslag
Malin Holländer	Valberedningens förslag
Stephanie Robertsson	Valberedningens förslag
Ann Carlson	Valberedningens förslag, även delegat
Nina Christoffersson	Sammankallande, förberedande valberedningskommittén
Karin Wandrell	Tidningen Brukshunden
Susanne Sohlberg	Åhörare – Vit Herdehundklubb
Per Olov Eriksson	Åhörare

## § 1 Kongressens öppnande

Förbundsordförande Piia Nora inledde kongressen med en tyst minut för de personer inom Svenska Brukshundklubben som under året gått bort. En digital hälsning gjordes till Anders Dahlstedt, hedersledamot i förbundet och senior advisor, som dessvärre pga. sjukdom inte kunde delta vid det som skulle varit hans 49:e kongress.

Därefter hälsade förbundsordförande Piia Nora alla varmt välkomna till 2023 års upplaga av Svenska Brukshundklubbens kongress på Radisson Blu Arlandia Hotel, Arlanda. Två förberedande diskussionsforum har genomförts för distrikt och rasklubbar inför kongressen. Vid dessa har förbundsstyrelsen presenterat kongresshandlingarna och fört dialog med distrikt och rasklubbar inför de beslut som fattas av kongressen.

Förbundsordförande Piia Nora höll därefter ett inledningsanförande.

Ola Folkesson, sammankallande för PG specialsök, välkomnades och hade den stora glädjen att kunna meddela att reglerna för SBK Specialsök av Svenska Kennelklubbens (SKK) Prov och tävlingskommitté (PtK) fastställts, vilket innebär att SBK Specialsök är officiella prov från och med 2023-11-01.

Piia Nora tackade Ola Folkesson samt Boa Strandberg (sekreterare för Svenska Kennelklubbens Prov- och tävlingskommitté) för väl utfört arbete och gott samarbete.

Därefter **förklarade** förbundsordförande Piia Nora 2023 års **kongress öppnad**.

## § 2 Fastställande av röstlängden

Förbundsordförande Piia Nora lämnade ordet till Svenska Brukshundklubbens tf. kanslichef Anneli Hultman inför fastställande av röstlängden.

Anders Falk (Småland): Framförde att antalet medlemmar styr mandatfördelningen inom Svenska Brukshundklubben, och dessa har varierat i statistiken. Hur kommer det sig?

Anneli Hultman meddelade att medlemsstatistiken togs ut för 2022-12-31 och stämde av med UG styrdokument inför uträkningen av röstetal för organisationen. Röstlängderna har beräknats utifrån det totala medlemskapsantalet (oavsett om de är röstberättigade eller inte). Detta har utgjort underlaget som fördelat antalet mandat/röster som respektive distrikt och rasklubb har på kongressen.

Anders Falk (Småland) framförde att vi måste fastställa vilka medlemsskapsiffror det är som gäller framöver.

Piia Nora framförde hur de aktuella medlemsskapsiffrorna, som ligger till grund för kongressens röstetal, tagits fram samt att frågeställningen har behandlats på diskussionsforum och kommer förbundet tar med sig frågeställningen inför framtiden.

Anneli Hultman ropade därefter upp distrikt och rasklubbar samt övriga deltagare/gäster.

**Kongressen konstaterade**, efter genomfört upprop, att 18 distrikt och 16 rasklubbar var representerade.

**Kongressen fastställde** röstlängden till 258 röster fördelade på 54 delegater.

## § 3 Val av ordförande och vice ordförande för kongressen

Valberedningens sammankallande Anna Persson presenterade valberedningens förslag till presidium; Ellinor Eriksson och Staffan Thorman (hedersordförande) som ordförande respektive vice ordförande för kongressen.

**Kongressen beslutade** att välja Ellinor Eriksson till ordförande och Staffan Thorman till vice ordförande för kongressen.

Förbundsordförande Piia Nora lämnade över ordförandeklubban till Ellinor Eriksson, som tackade för förtroendet att få leda årets kongress.

## § 4 Förbundsstyrelsens anmälan om protokollförare vid kongressen

Tf. kanslichef Anneli Hultman **anmälde** att förbundsstyrelsen utsett Katarina Swahn (förbundskansliet) till protokollförare under kongressen.

## § 5 Val av två justerare, tillika rösträknare, som tillsammans med kongressens ordförande ska justera protokollet

Presenterades valberedningens förslag till justerare; Nina Christoffersson (Dalarna) och Lennart Larsson (Stockholm).

Till att jämte mötesordföranden justera kongressprotokollet **valdes av kongressen** Nina Christoffersson och Lennart Larsson.

## § 6 Beslut om arbets- och beslutsordning

Mötesordföranden Ellinor Eriksson lämnade ordet till förbundsordförande Piia Nora som från FS lämnade ett justerat förslag på arbets- och beslutsordning. Inför kongressen hade förbundsstyrelsen beslutat att använda VoteIT som mötesverktyg vid förhandlingarna. Med anledning av att distriktsforum uttryckt önskemål att VoteIT inte skulle användas, pga. medlemmarnas osäkerhet på mötesverktyget, meddelade Piia Nora att förbundsstyrelsen beslutat att lägga fram en justerad arbets- och beslutsordning, i vilket användandet av VoteIT var borttaget.

Presidiet redovisade det reviderade dokumentet för arbets- och beslutsordning.

Mötesordföranden Ellinor Eriksson, redogjorde för förhandlingarnas mötesformalia samt rutiner för tilläggsyrkanden och reservationer.

**Kongressen beslutade** att fastställa framlagt förslag på arbets- och beslutsordning.

## § 7 Val av kommitté om tre personer som ska ta fram förslag till val av valberedning

Till kommitté för förberedande av val av valberedning **beslutade kongressen** att utse Nina Christoffersson (Dalarna) sammankallande, Billy Andersson (Småland) och Monika Sasse (Närke), vilka påbörjade arbetet efter att de blev utsedda vid organisationskonferensen 2023.

## § 8 Beslut om närvaro- och yttranderätt förutom av vald delegat och av personer enligt grundstadgarna § 7 moment 6

Mötesordföranden Ellinor Eriksson informerade om att närvaro-, yttrande- och förslagsrätt vid kongressen regleras i grundstadgarnas § 7 mom. 6.

**Kongressen beslutade** om närvaro- och yttrande rätt i enlighet med grundstadgarna.

## § 9 Fråga om kongressdelegaterna blivit stadgeenligt kallade

Anneli Hultman (tf. kanslichef) redogjorde för, och anmälde, att utlysning om årets kongress skett i enlighet med gällande regelverk.

**Kongressen beslutade** att förklara kongressen stadgeenligt utlyst.

## § 10 Fastställande av dagordning och tidsprogram för kongressen

Förelåg förbundsstyrelsens förslag till dagordning och tidsprogram för kongressen.

Anneli Hultman (tf. kanslichef) framförde önskemål om att flytta paragrafen om kallande av hedersledamot att behandlas efter val av förbundsstyrelse och att paragrafen om val av valberedning i vanlig ordning behandlas på söndagen. Meddelades vidare att utmärkelsetecken delas ut i en utdelningsceremoni i Vintergatan kl. 19:00 innan kongressmiddagen.

**Kongressen beslutade** att fastställa förelagda dagordning och tidsprogram för kongressen.

### Ajournering av förhandlingarna

**Kongressen beslutade** att ajournera förhandlingarna kl. 12:00 för lunch.

### Återupptagning av förhandlingarna

**Kongressen beslutade** att återuppta förhandlingarna kl. 13:00.

## § 11 Behandlades under söndagen

### § 12 Aktuell information

- Tommy Petersson, Stf. Flygvapenchef och brigadgeneral, presenterade sig, och informerade om Aurora den största övningen inom Försvarmakten på 30 år samt det aktuella omvärldsläget.
- Johan Petersson, Polisens Hundtjänstenhet, presenterade sig, Polisens behov samt hur Svenska Brukshundklubben kan bidra/samverka med Polisen.
- Thomas Uneholt, Svenska Kennelklubbens centralstyrelses ordförande, presenterade sig samt delar av Svenska Kennelklubbens pågående arbete.

**Kongressen tackade** för informationen.

## § 13 Genomgång av förbundsstyrelsens verksamhetsberättelse 2022 inklusive rapport om uppfyllande av mål och fokusområden samt uppdrag från föregående kongress, balans- och resultaträkning samt revisorernas berättelse

Mötesordförande Ellinor Eriksson meddelade att genomgång av förbundsstyrelsens verksamhetsberättelse för 2022 inklusive måluppfyllnad, balans- och resultaträkning samt revisorernas berättelse föredragits och diskuterats på de två förberedande diskussionsforum som genomförts inför kongressen.

Anders Falk (Småland) lyfte punkten hur antalet medlemmar och medlemskap uträknas och menade att antalet medlemskap bör korrigeras då hans uträkning visat på ökat antal medlemskap men minskat antal medlemmar.

**Kongressen konstaterade** att verksamhetsberättelsen för 2022 var föredragen och lade den till handlingarna.

Monica Sasse (Närke) önskade förklaring på utskickad korrigerings i verksamhetsberättelsen, en korrigerings som innebar att det gick från dryga 60 000 medlemmar till dryga 55 000 medlemmar.

Lars Carlborg (skattmästare) meddelade att punkten redan lämnats på dagordningen men redogjorde för de siffror som återges i verksamhetsberättelsen på sidan 6. Siffrorna skiljer sig för 2021 och 2022 när de avläses den 31 december. För 2022 i det nya medlemsystemet är det gamla systemet rensat på en massa felaktigheter, det finns idag inte uppgifter på hur många glädjetal som fanns 2021. Vidare avlästes siffrorna den 31 december och för att medlemskap ska komma med i statistiken ska de vara betalade. Kommer det en sen inbetalning syns inte de i statistiken som dras ut 31 december men syns i statistiken idag. Detta då medlemskap som betalas in för sent börjar när medlemskapet ska betalas och den nya perioden börjar. Betalningar och tid samt rensningar från det gamla systemet är förklaringar till siffrorna.

Anneli Hultman (tf. kanslichef) förklarade utskicket av nya versioner av kongresshandlingarna som gjordes den 28 april 2023. Siffrorna skilde sig då de hade blivit felaktiga i den första versionen som lades ut på hemsidan.

Efter frågeställning från Anders Falk (Småland) gällande att medlemskap och pengar förklarade skattmästare Lars Carlborg att det som gäller är att ett medlemskap ska vara betalt. Betalas medlemskapet sent kommer pengarna in nästkommande år.

**Kongressen konstaterade** att balans- och resultaträkningen var föredragen och fastställde dessa och lade dem till handlingarna.

Revisionsberättelsen för 2022 var utdelad och lästes upp av auktoriserad revisor Kerstin Hedberg.

**Kongressen konstaterade** att revisionsberättelsen var föredragen och lade den till handlingarna.

## **§ 14 Fastställande av balans- och resultaträkning per den 31 december 2022 samt beslut om disposition av vinst eller förlust**

**Kongressen beslutade** att fastställa de presenterade balans- och resultaträkningarna per den 31 december 2022, och att årets resultat på – 2 952 292 kr överförs i ny räkning.

## **§ 15 Beslut om ansvarsfrihet för förbundsstyrelsen**

**Kongressen beslutade** i enlighet med revisorernas förslag att **enhälligt bevilja** förbundsstyrelsen ansvarsfrihet för 2022.

## **§ 16 Genomgång av förbundsstyrelsens förslag avseende:**

### **a) Svenska Brukshundklubbens verksamhetsplan 2024–2026 inklusive mål och fokusområden**

Mötesordförande Ellinor Eriksson meddelade att föredragning av verksamhetsplan inklusive mål och fokusområden att gälla för Svenska Brukshundklubben 2024–2026 genomförts på förberedande diskussionsforum.

Förbundsordförande Piia Nora och de utskottssamman kallande beskrev med stora penseldrag den planerade verksamheten inom respektive utskott.

Nina Christoffersson (Dalarna) konstaterade att det fallit bort text på sidan 12 i kongresshandlingarna.

Barbro Olsson (2:e vice ordförande) meddelade att tryckfelsnissa varit framme och att dessvärre den inledande texten om fokusområdet samhällsnyttiga hundar, och att Svenska Brukshundklubben är en frivillig organisation, fallit bort.

Johan Peterson (Polisen) konstaterade att Polisen får apropåer från nybildade organisationer och intressenter som vill ha samhällsansvaret. Som polis är det svårt att ha olika organisationer att jobba mot. Svenska Brukshundklubben har en jättebra funktion att samla allt det här under ett paraply.

Piia Nora (förbundsordförande) återkopplade med anledning av de beskrivna behoven av tjänstehundar till sitt inledningsanförande i vilket hon framförde att tåget går nu, vi kan inte stå på perrongen och vänta. Piia Nora önskade förstärka det med anledningen av de beskrivna behoven.

Johanna Jervgren (Östergötland) framförde fundering kring rekrytering av ny GS och den information som gavs på ett distriktsforum i november 2022 att det skulle genomföras en översyn och utvärdering av arbetet. Framfördes frågeställning när organisationen får ta del av arbetet. Vidare konstaterade Johanna Jervgren att budgeten för 2023 redan är fastställd och förra året hade vi förhoppning om att ny GS skulle vara kvar och undrade hur budgeten ser ut för det arbete som behöver göras igen.

Piia Nora (förbundsordförande) meddelade att det interna arbetet är klart och arbetsmaterialet är internt när det gäller rekryteringsprocessen. Den kommande konstellationen av förbundsstyrelsen kommer att få besvara hur det kommer att tillkännages till organisationen i stort. Vidare konstaterade Piia Nora att det har kostat medel att rekrytera en ny GS och det kommer kosta mer inför den kommande rekryteringen. Med Svenska Brukshundklubbens ekonomin har man bedömt att man har utrymme för och det behöver ske en rekrytering.

**Kongressen konstaterade** att verksamhetsplan för 2024–2026 inklusive mål och fokusområden var föredragen.

## **b) Medlemsavgift enligt grundstadgarna § 4 för närmast kommande verksamhetsår samt preliminär medlemsavgift för de två därpå närmast följande verksamhetsåren**

Fredrik Berg (förbundsstyrelsen) föredrog förbundsstyrelsen förslag nr 1 gällande medlemsavgiften de kommande åren. Fredrik Berg konstaterade det som framförts under kongressens inledning att det finns samarbetspartners som ser behovet av att Svenska Brukshundklubben behåller och utvecklar vår verksamhet. Fredrik Berg framförde vidare att vi ska behålla fin service till distrikt och klubbar samt ha ambitionen att fortsatt delta på internationella mästerskap samt kunna producera en tidning med hög kvalitet, detta bland mycket annat. Förbundsstyrelsen föreslår med anledningen av detta att medlemsavgiften höjs med 40 kr för 2024. Med tanke på hur omvärldsläget ser ut har förbundsstyrelsen även aviserat en höjning med 20 kr för 2025, även om det endast är en inriktning och inte beslutas idag.

Ulla Persson (Västmanland) framförde att man förstår förslaget och att man behöver pengar men konstaterade att distrikt och klubbar också behöver också pengar och informerade om Västerås Brukshundklubb som i stället avstått från avgiftshöjning pga. det rådande läget. Gemeneman har det svårt ekonomiskt pga. de höga kostnaderna för el, bränsle och mat och att höja avgiften anses skicka fel signaler. Ulla Persson framförde vidare att förbundet nationellt också bör avstå avgiftshöjning. Det är ett tungt vägande skäl för våra medlemmar, och borde räcka. Ulla Persson meddelade att Västmanlandsdistriktet lämnat in ett avslagsyrkande på förbundsstyrelsens förslag nr 1.

LET Andersson (Skåne) meddelade att distriktet kommer rösta för avslag på förslaget och konstaterade att det är dålig timing. Har samma argument som Västmanland. LET Andersson meddelade att Skåne har under två verksamhetsår betalat tillbaka 10 kr på distriktsmedlemsavgiften per medlem till klubbarna, vilket är 100 000 kr per år, då klubbarna inte klarar sig själva. LET Andersson konstaterade att elräkningen den allra största i historien och klubbarna går på knäna.

Konstaterades att både Västmanlandsdistriktet och Skånedistriktet önskar oförändrad medlemsavgift (400 kr) 2024.

**Kongressen konstaterade** att förbundsstyrelsens förslag 1 angående medlemsavgift var föredraget.

## **c) Rambudget för innevarande, 2024 samt preliminär rambudget (riktlinjer) för 2025–2026**

Skattmästare Lars Carlborg redogjorde för rambudgeten för 2023, 2024 samt riktlinjerna för år 2025 och 2026.

Lars Carlborg redogjorde för förbundsstyrelsens budgetförslag för 2024 som är ett negativt resultat, vilket det blev för 2022. Förbundet har haft vinst sju år i rad, 2015–2021 och byggt upp ett kapital. 2022 års förslut är ett resultat av att organisationen började ta igen verksamhet som inte blev av under coronapandemin. Budgetförslaget 2024 har förbundsstyrelsen lagt en budget som visar en förlust på 1 370 000 kr och denna bygger på en medlemsavgiftshöjning på 40 kr (440 kr). Förbundsstyrelsen lade fram förslaget om medlemsavgiftshöjning med anledning av att det är det man tror behövs för att inte behöva skära i den verksamhet vi har idag. Lars Carlborg meddelade vidare att om avgiftshöjningen inte tas fattas det ca 2 000 000 kr och då behöver vi skära bort i det vi gör idag.

Pernilla Eriksson (Övre Norrland) ställde frågan hur periodiseringen av medlemsavgiften kan slå mot lokalklubbarna och om de också behöver periodisera sin medlemsavgift.

Lars Carlborg (skattmästare) framförde att lokalklubbarna inte behöver periodisera sina medlemsavgiften. Periodisering som ska göras, och görs, av förbundsavgifterna till förbundet ska inte påverka den lokala avgiften. Förbundsavgiften ska periodiseras så att den kommer på det verksamhetsår som man har börjat betala och sedan periodiseras det som kommer in. Lars Carlborg konstaterade vidare att 2022 blir ett övergångsår redovisningsmässigt. När vi summerar 2023 är vi inne i det nya som kommer att ge mer normala medlemsintäkter i bokföringen. Periodiseringen är för att ta hand om upp och nergångar så att pengarna hör hemma på rätt år.

Tina Sperring (Australian Shepherd) konstaterade att förbundsstyrelsen har budgeterat för en förlust och antog att detta inte är något som förbundsstyrelsen vill utan ett måste. Tina Sperring konstaterade vidare att om kongressen inte beslutar om avgiftshöjning måste kongressen ta i beaktning den påverkan som förbundsstyrelsen lyfter. Vidare meddelade Tina Sperring att hon inte tror att den föreslagna avgiftshöjningen, som inte ens motsvarar kostnaden för ett helt Bregottpaket på ett helt år, kommer göra att vi tappar medlemmar. Men det kommer att påverka organisationens ekonomi något otroligt. Kongressen behöver ta det i beaktning med tanke på inflation och prisutveckling. Tina Sperring framförde att hon inte tycker att Svenska Brukshundklubbens ta ansvar för individers privata ekonomi utan se till vår egen ekonomi så att vi kan bedriva vår verksamhet.

Ulla Persson (Västmanland) framförde att hon pratar på en lokalklubbns vägnar som tar hänsyn till medlemmars ekonomiska förutsättningar och att höja avgiften till vår ideella verksamhet är att skicka totalt fel signaler ut i samhället. Vidare meddelade Ulla Persson att om det bara är ett Bregottpaket så kanske det finns människor som inte har råd med det för idag är de ekonomiska ramarna oerhört strama för många av våra medlemmar. Om rambudgeten är gjord efter en eventuell avgiftshöjning får man på förbundet göra som vi gör lokalt, omprioritera inom den ram man har. Inte ska vi lasta över det på våra medlemmar att bekosta. På vår klubb är vi uppe i elkostnader på 30 000 kr och det är våra medlemsavgifter som bekostade den då vi inte har andra intäkter. Man kan inte bara höja avgiften om det fattas pengar, man måste rationalisera inom de givna ramar man har.

Lars Carlborg (skattmästare) meddelade att det som sades om rationalisering på förbundet görs men 2 000 000 kr rationaliserar man inte utan då behöver man skära i det utbud som finns idag centralt från förbundskansliet, vad man sköter från förbundskansliet och utskotten verksamhet. Lars Carlborg konstaterade att det inte går att trola fram 2 000 000 kr.

Ulla Persson (Västmanland) framförde att det låter som om det är unikt för Svenska Brukshundklubben nationellt. Det är inte det. Vi får alla skära i de omkostnader som vi har.

Monica Eriksson (Kelpie) framförde att hon höll med Tina Sperring och att det är superviktigt att vi har verksamhet. Monica Eriksson fortsatte att konstatera att det i de forum som har arrangerats har uttryckts att vi önskar mer verksamhet, att vi vill satsa pengar på Brukshundklubbens prov. Då måste vi satsa pengar och då måste vi vara med och betala. Det är inte vår uppgift att tillgodose personers privata ekonomi. Monica Eriksson uttryckte att man kan ha råd.

Pernilla Eriksson (Övre Norrland) konstaterade att distriktet lokalklubbar inte vet vad medlemsavgiften går till och det är anledningen till att de inte vill höja medlemsavgiften.



Arne Våring (Skaraborg) konstaterade att 40 kr på ett år inte är mycket och att vi önskar 175 000 kr för olika saker och konstaterade vidare att förbundskansliet inte har en tryckpress för pengar.

Ulla Persson (Västmanland) konstaterade att vi alla har behov av att höja avgiften, så även Västerås Brukshundklubb men vi avstår för att vi tror att våra medlemmar kommer att få det svårt. Om vi säger att vi ger mer pengar till den nationella nivån, vad tror ni att vi får för gensvar hos våra medlemmar?

Fredrik Berg (förbundsstyrelsen) meddelade att förbundsstyrelsen föreslår en avgiftshöjning, vilket inte är roligt att men någon som behövs för att för att behålla och utveckla verksamheten. Ser man på det historiskt så är det sex år sedan avgiften höjdes och det är ett tecken på att förbundet försökt tänka på intäkter och att vara rädd om pengarna. Ekonomin följs upp av förbundsstyrelsen hela tiden. Så som utvecklingen har varit kompenserar vi inte för den inflation som varit utan vi tar bara en del av det. Fredrik Berg meddelade vidare att förbundet har ambition att vidareutveckla och förbättra rörelsen på andra sätt/ben, vilket i förlängningen kommer innebära att vi inte behöver höja avgiften. Fredrik Berg framförde vidare vikten av att tänka på vår löpande verksamhet är otroligt viktigt att den finansieras av löpande intäkter. Vidare konstaterade Fredrik Berg att vi har en start och fin kassa och den är för Fredrik helig att använda till att utveckla föreningen att bli bättre. Stora investeringar har gjorts i dataprogram mm och över tid kommer det generera möjligheten till att inte höja utan skapar oss möjlighet att hålla priset på en hyfsad nivå.

Ulla Persson (Västmanland) konstaterade att vi vill också utveckla vår verksamhet på lokal nivå men om vi höjer avgiften här blir det ännu svårare att höja avgiften i våra lokala föreningar. Vi vill också göra mer och utveckla vår verksamhet. Ulla Persson framförde att ju mer vi höjer avgiften på förbunds nivå så kommer vi att bli bakbundna att kunna göra det i våra lokala föreningar och det är väl där vi har verksamheten?

Anders Falk (Småland) konstaterade att han var med när avgiften skulle höjas senast till 400 kr och även då blev diskussionerna hårda och svaret från skattmästaren var att när vi fick en ekonomi i balans så skulle vi sänka avgiften. Och det har vi väl haft? Att gå in och prata om en höjning är som Skånedistriktet uttryckt dålig timing. Har vi tappat vårt eget kapital med 16 000 000 kr från 23 000 000 kr till 7 000 000 kr så är det väl inte lämpligt att gå ut och försöka motivera en höjning?

Lars Carlborg (skattmästare) meddelade att storleken på förbundsavgiften balanseras mot antalet förbundsavgifter. Ökas antalet förbundsavgifter klarar vi oss utan avgiftshöjning och vi kan sänka på sikt. Men den höjning vi haft sedan 2018 gav inte en tipp i antalet medlemmar utan vi har haft en stadig ökning sedan 2018, 2022 planar det ut. Förbundsstyrelsen anser att det inte är läge att rubba balansen för intäkterna för 2024. Lars Carlborg konstaterade vidare att vi har ett år 2023 som kostnadsmässigt är osäkert. För att inte riskera ekonomin på lång sikt föreslås avgiftshöjningen från 2024.

Tina Sperring (Australian Shepherd) konstaterade att medlemsavgiften i princip har sänkts varje år i sex år i och med anledning av inflation mm. Det behöver man ta också ta i beaktning, att inte höja medlemsavgiften är också att sänka i förhållande till Sveriges och världens ekonomi i stort. Det har ändå gått sex år utan avgiftshöjning. Kanske skulle avgiften höjts varje år med mindre summor. Nu blir det i stället en större höjning pga. en stor inflation man inte kunnat räkna med.

Klas Widen (Hovawart) konstaterade att han upprepar att det gått sex år sedan senaste höjningen vilket egentligen är en sänkning då det har varit inflation hela tiden nu är inflationen jättehög. Vi har ett krig i Europa vilket gör att situationen är väldigt extrem. Klas Widén framförde att han är övertygad om att Svenska Brukshundklubben kommer att behöva den här avgiftshöjningen för att kunna bedriva en god och fortsatt bra verksamhet i framtiden.

Johanna Wallenqvist Berglund (SHU) framförde att det är viktigt det som Tina Sperring sade angående inflationen att det är väldigt viktigt att avgiften blir billigare, den minskar i och med inflationen. Men det är även viktigt att avgiften höjs med ett Bregottpaket per år, det gör skillnad både för äldre och yngre. Johanna Wallenqvist Berglund konstaterade vidare att Sveriges Hundungdom har ett väldigt förmånligt medlemskap med tre medlemskap i ett för 320 kr. Att sedan bli vuxen gör stor skillnad, då behöver man betala drygt 1 500 kr för motsvarande medlemskap. Johanna Wallenqvist Berglund konstaterade vidare att lyckas man behålla antalet förbundsavgifter på samma nivå blir inte skillnaden så stor.

Det finns fortfarande de som inte kommer kunna stanna kvar inom förbundet. Det finns olika sätt att se det på. Säger inte bu eller bä, men det finns många aspekter att hålla reda på.

Arne Våring (Skaraborg) konstaterade att 40 kr per år inte är mycket när man betalar hundförsäkring för ett antal tusen kronor per år.

**Kongressen konstaterade** att förbundsstyrelsens förslag avseende rambudget för innevarande, närmast kommande verksamhetsår samt preliminär rambudget för de två därpå närmast följande verksamhetsåren var föredraget.

#### **d) Andra ärenden samt motioner enligt grundstadgarna § 7 moment 7, vilka förbundsstyrelsen har bedömt kan ge konsekvenser för verksamhet eller ekonomi**

Piia Nora (förbundsordförande) tackade för en bra debatt och konstaterade att det är bra med tankar och delar från olika delar av landet och verksamheter med olika förutsättningar. Piia Nora konstaterade vidare att det är förbundsstyrelsens skyldighet att se över vilken ekonomi förbundet behöver för att kunna genomföra den verksamhet som pågår och kommande verksamhet. Det är det förbundsstyrelsen grundade förslaget om avgiftshöjningen på och om avgiftshöjningen inte går igenom enligt förslag kommer det att få konsekvenser. Piia Nora konstaterade vidare att det är kongressen som beslutar och förbundsstyrelsen hanterar beslut därefter, det är konsekvensanalysen.

Svenska Brukshundklubbens verksamhetsplan inkl. mål och fokusområden, medlemsavgifter samt budget **ansågs** därefter av **kongressen nog föredragna**.

### **§ 17 Beslut i ärenden enligt punkt 16**

Förelåg avslagsyrkande på förbundsstyrelsens förslag nr 1 från Ulla Persson (Västmanland) som önskade oförändrad medlemsavgift 2024.

#### **Kongressen beslutade:**

- a) att **fastställa** för kongressen förelagda verksamhetsplan 2024–2026 inklusive mål och fokusområden,
- b) att, **efter votering** med 88 röster för förbundsstyrelsens förslag och 170 röster för Västmanlandsdistriktet avslagsyrkande, **avslå** förbundsstyrelsens förslag om höjd medlemsavgift för 2024. Medlemsavgiften för 2024 **beslutades** av kongressen bli oförändrat 400 kr. Vidare fastställde kongressen förbundsstyrelsens förslag om preliminära medlemsavgifter för 2025 och 2026 samt
- c) att **fastställa** för kongressen förelagda förslag till rambudget för 2024 samt riktlinjer för 2025 och 2026.

#### **Inlämnades reservationer mot beslutet om oförändrad medlemsavgift 2024 enligt:**

- Johanna Jervgren (Östergötland) med motiveringen att då budgeten godkändes trots att den är satt med förutsättning av höjning reserverade sig distriktet mot detta beslut om oförändrad medlemsavgift 2024.
- Ola Eriksson (Uppland) med motiveringen att distriktet anser att en höjning till 440 kr är befogad.
- Karin Grönvall (Riesenschnauzer) med motiveringen att en höjning med 40 kr är fullt och väl motiverat.
- Tina Sperring (Australian shepherd) och Monica Eriksson (Kelpie) med motiveringen att det är ett oansvarigt beslut som riskerar att urholka SBK:s ekonomi. Höjningen är mycket liten för individ men ger stora konsekvenser för organisationens framtid.

### **Ajournering av förhandlingarna**

**Kongressen beslutade** att ajournera förhandlingarna kl. 14:50 för fika.

## Återupptagning av förhandlingarna

**Kongressen beslutade** att återuppta förhandlingarna kl. 15:30.

## § 18 Val av förbundsstyrelse enligt grundstadgarna § 8 moment 1 samt beslut om suppleanternas tjänstgöringsordning

Anna Persson, sammankallande, presenterade valberedningens arbete och till kongressen framlagda förslag. Till förbundsordförande samt 2:e viceordförande har ytterligare två personer nominerats enligt valordningen § 10 i grundstadgarna.

### a) Val av ordförande för 1 år

Valberedningen föreslog nyval av Christer Erixon. Förelåg ytterligare nomineringar av Piia Nora (omval).

Åsa Tiderman (Chodský pes) talade för val av Piia Nora.

Anneli Karlsson Karjalainen (Skaraborg) talade för val av Piia Nora.

**Sluten votering begärdes och utfördes.**

Justerarna Nina Christoffersson (Dalarna) och Lennart Larsson (Stockholm) samt vice mötesordförande Staffan Thorman lämnade förhandlingarna för att räkna rösterna.

## § 12 Aktuell information, forts.

Johanna Wallenqvist Berglund, ordförande i Sveriges Hundungdoms (SHU) ungdomsråd, presenterade sig, organisationens verksamhet samt samverkan med Svenska Brukshundklubben.

**Kongressen tackade** för informationen.

Justerarna Nina Christoffersson och Lennart Larsson samt vice mötesordförande Staffan Thorman återkom till förhandlingarna efter genomförd rösträkning.

## § 18 Val av förbundsstyrelse enligt grundstadgarna § 8 moment 1 samt beslut om suppleanternas tjänstgöringsordning, forts.

### a) Val av ordförande för 1 år

**Kongressen beslutade** efter votering att välja Christer Erixon till ordförande för en tid av ett år (220 röster för Christer Erixon, 37 röster för Piia Nora och en blank röst).

Christer Erixon tackade för förtroendet.

### b) Val av 1:e vice ordförande för 1 år

Valberedningen föreslog fyllnadsval av Camilla Rönqvist.

**Kongressen beslutade enhälligt** att välja Camilla Rönqvist till 1:e vice ordförande för en tid av ett år.

### c) Val av 2:e vice ordförande för 2 år

Valberedningen föreslog nyval av Malin Holländer. Förelåg ytterligare nominering av Barbro Olsson (omval) till 2:e vice ordförande.

Åsa Tiderman (Chodský pes) talade för val av Barbro Olsson.

Monika Sasse (Närke) talade för val av Barbro Olsson.

Kals Widén (Hovawart) talade för val av Barbro Olsson.

Anneli Karlsson Karjalainen (Skaraborg) talade för val av Barbro Olsson.

#### Sluten votering begärdes och utfördes.

Justerarna Nina Christoffersson (Dalarna) och Lennart Larsson (Stockholm) samt vice mötesordförande Staffan Thorman lämnade förhandlingarna för att räkna rösterna.

## § 12 Aktuell information, forts.

Linnea Björkman, Studiefremjandet, presenterade sig, organisationens verksamhet samt samverkan med Svenska Brukshundklubben.

**Kongressen tackade** för informationen.

Justerarna Nina Christoffersson och Lennart Larsson samt vice mötesordförande Staffan Thorman återkom till förhandlingarna efter genomförd rösträkning.

## § 18 Val av förbundsstyrelse enligt grundstadgarna § 8 moment 1 samt beslut om suppleanternas tjänstgöringsordning, forts.

### c) Val av 2:e vice ordförande för 2 år

**Kongressen beslutade** efter votering att välja Malin Holländer till 2:e vice ordförande för en tid av två år (181 röster för Malin Holländer och 77 röster för Barbro Olsson).

### d) Val av skattmästare för 2 år

Valberedningen föreslog omval av Lars Carlborg.

**Kongressen beslutade** att välja Lars Carlborg till skattmästare för en tid av två år.

### e) Val av två ordinarie ledamöter för 2 år och en ordinarie ledamot för 1 år

Valberedningen föreslog:

Peter Lind	omval	2 år
Jeanette Forssman	omval	2 år
Elisabeth Arebark	fyllnadsval	1 år

**Kongressen beslutade** att välja Peter Lind som ledamot för en tid om två år, Jeanette Forssman som ledamot för en tid om två år samt Elisabeth Arebark som ledamot för en tid om ett år.

## f) Val av suppleanter

Valberedningen föreslog:

Carin Josefsson	omval	2 år
Stephanie Robertsson	nyval	2 år
Ann Carlson	fyllnadsval	1 år

**Kongressen beslutade** att välja Carin Josefsson som suppleant för en tid om två år, Stephanie Robertsson som suppleant för en tid om två år samt Ann Carlson som suppleant för en tid om ett år.

**Kongressen beslutade** om suppleanternas tjänstgöringsordning enligt nedan.

1. Carin Josefsson
2. Stephanie Robertsson
3. Ann Carlson

## § 19 Val av två revisorer och två revisorssuppleanter enligt grundstadgarna § 9

Valberedningen föreslog till val av revisorer och revisorssuppleanter för en tid av ett år enligt:

Ordinarie	Kerstin Hedberg	omval	1 år
Ordinarie	Klas Nordblom	omval	1 år
Suppleant	Peter Svensson	nyval	1 år
Suppleant	Göran Tillberg	omval	1 år

**Kongressen beslutade** att välja auktoriserade revisorn Kerstin Hedberg och Klas Nordblom till ordinarie revisorer för en tid av ett år, samt auktoriserade revisorn Peter Svensson och Göran Tillberg till revisorssuppleanter för en tid av ett år.

## § 20 Behandlades under söndagen

## § 21 Beslut om omedelbar justering av punkterna 17–20

**Kongressen beslutade** att omedelbart justera punkterna 17–19.

## Ajournering av förhandlingarna

**Kongressen beslutade** att ajournera förhandlingarna kl. 17:00.

## Söndagen den 14 maj

### Återupptagning av förhandlingarna

**Kongressen beslutade** att återuppta förhandlingarna kl. 09:00.

## § 2 Fastställande av röstlängden, forts.

**Kongressen konstaterade** efter genomfört upprop att 18 distrikt och 15 rasklubbar var representerade.

**Kongressen fastställde** röstlängden till 257 röster fördelade på 52 delegater.

## § 12 Aktuell information, forts.

Piia Nora (förbundsordförande) tackade för en fin och bra kongressdel under lördagen med högt engagemang. Vidare framförde Piia Nora ännu en gång varmt grattis till mottagare av Svenska Brukshundklubbens stipendiater, mottagare av Svenska Brukshundklubben förtjänstmedalj och övriga utmärkelser. Tack för allt det engagemang som ni ger av er, ni behövs och ni gör skillnad!

**Kongressen tackade** för informationen.

## § 11 Utdelning av utmärkelsetecken och kallande av hedersledamöter

Skattmästare Lars Carlborg meddelade att förbundsstyrelsen enhälligt beslutat att föreslå kongressen kallande av två hedersledamöter, Piia Nora och Barbro Olsson.

**Kongressen beslutade enhälligt** i enlighet med förslaget.

## § 20 Val av valberedning enligt grundstadgarna § 10

Valberedningskommitténs sammankallande, Nina Christoffersson (Dalarna) meddelande följande förslag till val av valberedning:

Anna Persson	sammankallande	omval	1 år
Peter Sjöberg	ledamot	omval	2 år
Helén Wallman	ledamot	omval	2 år

**Kvarstående mandattid till kongressen 2024:** Anders Brorsson och Tomas Knuutila.

**Kongressen beslutade** i enlighet med förslaget.

## § 21 Beslut om omedelbar justering av punkterna 17–20, forts.

**Kongressen beslutade** att omedelbart justera punkten 20.

## § 22 Beslut om förbundsstyrelsens förslag

**Kongressen konstaterade** att förbundsstyrelsens förslag nr 1 ”Förbundsavgift 2024–2026” föredrogs och behandlades under § 16 b och § 17.

## § 23 Beslut om motioner enligt grundstadgarna § 7 moment 7 som inte behandlats under punkt 17

### Motion nr 1 angående info och hjälp till lokalklubbars kassörer

**Motionären yrkar att:**

- Förbundsstyrelsen får i uppdrag att tillsätta en grupp som kan ge kassörerna stöd, information och utbildning.
- Gruppens uppdrag är att informera om skatteregler som gäller för organisationen samt hanteringen av dessa.
- Förbundsstyrelsen får i uppdrag att undersöka möjligheter till skattelättnader.

Fredrik Berg (förbundsstyrelsen) redogjorde för förbundsstyrelsens ställningstagande.

Fredrik Berg framförde att förbundsstyrelsen instämmer med motionärens framställan att skattereglerna är snåriga och många gånger svåra att förstå. Svenska Brukshundklubben tillsammans med alla klubbar under Svenska Kennelklubben och Svenskt Friluftslivs organisationer vill också omfattas av samma regler som de organisationer som är anslutna till Riksidrottsförbundet. Alternativet som motionären anför att förbundskansliet ska sköta all registrering till Skatteverket är dock inte realistisk. Förbundsstyrelsen har redan idag lyft frågan om att få ett regelverk beviljat där vi och andra organisationer inom Svenskt Friluftsliv får samma förutsättningar som Riksidrottsförbundet vilket skulle innebära att vi skattefritt skulle kunna arvoda funktionärer upp till ett halvt prisbasbelopp som idag motsvarar 26 250 kr. Fredrik Berg framförde vidare att vår ideella grund är hotad med tanke på att vi endast kan arvoda upp till 1 000 kr innan det blir skattepliktigt. Arbetet behöver intensifieras ytterligare inom Svenska Kennelklubben och Svenskt Friluftsliv för att lyfta frågan på den politiska nivån för att kunna påverka de regler som hotar vår ideella grund. Förbundsstyrelsen föreslår att motionen bifalls.

Pernilla Eriksson (Övre Norrland) framförde att man ansåg att förbundsstyrelsens förslag var jättebra.

**Kongressen beslutade**, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, att **bifalla** motionen.

## **Motion nr 2 angående läsning av utbildningsmodell för hundägare i femårsperioder**

### **Motionären yrkar att:**

- Låsa utbildningsmodell i 5-årsperioder.
- Revidering/utvärdering efter halva tiden (2,5 år).

Carin Josefsson (förbundsstyrelsen) redogjorde för förbundsstyrelsens ställningstagande.

Carin Josefsson meddelade att kursplaner som används inom Svenska Brukshundklubben ändras inte så ofta, sedan 2017 har kursplanerna reviderats en gång och det är en ständigt pågående process. Revideringsarbetet som påbörjades 2017 har nyligen blivit klart. De läsningar som motionären hänvisar till är de regelläsningstiderna som gäller för våra prov och tävlingar, vilka styrs av Svenska Kennelklubben. Om kursplanerna skulle låsas i femårsperioder kan man inte heller uppdatera dessa. Det är viktigt att det finns möjlighet att revidera efterhand om något behöver utvecklas. Förbundsstyrelsen föreslår att motionen avslås.

Västmanlandsdistriktet meddelade att man inte hade något tillägg och inte vidmakthöll sitt yrkande.

**Kongressen beslutade**, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, att **avslå** motionen.

## **Motion nr 3 angående möjlighet till validering**

### **Motionären yrkar att:**

- Valideringsprov ska möjliggöras i alla SBK:s utbildningar.
- Erbjudas möjlighet till instudering vid eventuella brister.

Carin Josefsson (förbundsstyrelsen) redogjorde för förbundsstyrelsens ställningstagande.

Carin Josefsson meddelade att det sedan tidigare är beslutat av förbundsstyrelsen att man inte ska kunna valideras till SBK Instruktor eller SBK Lärare. Svenska Brukshundklubben erbjuder medlemmar kvalitetssäkrade utbildningar som är likriktade över hela organisationen. Om valideringsprov ska utföras för olika sorters utbildningar, krävs en omfattande arbetsinsats. Det finns redan idag möjlighet att hålla kurs eller utbildning på lokalklubb eller distriktet om erforderlig kompetens finns inom klubben. Det avgör alltså klubben eller distriktet. Vill man validera sig till certifierad SBK Instruktor finns utbildningen tillgänglig enligt uppsatt utbildningsplan. Det finns alltså möjlighet att validera sig när man gått grundkurserna till instruktör eller lärare. Förbundsstyrelsen föreslår att motionen avslås.

Ulla Persson (Västmanland) meddelade att distriktet yrkar bifall på motionen då det gäller förenkling av regerverket och kanske ändra i timplanerna för de utbildningar av instruktörer som vi har inom föreningen. Av de 470 medlemmar som vi har på Västerås Brukshundklubb har vi många erfarna och kloka och duktiga personer som skulle vara utmärkta instruktörer. Men så händer livet med jobb, barn och träna hund och då har man inte tid för alla de timmarna som vi kräver för utbildningen till instruktör. Det blir ett hinder. Vad kan hända då? De kan starta eget och behöver inte gå under vår flagg och ingen ifrågasätter deras kompetens. Vi vill verka för kvalitet inom Svenska Brukshundklubbens instruktörsutbildningar. Men med tanke på det samhällsnyttiga uppdraget, och alla de coronahundar som behöver utbildade ägare, och det samhällsansvaret, det ska falla på Svenska Brukshundklubben. Då tycker vi att vi behöver luckra upp de stelbenta regler som vi har och låta de kunniga duktiga och engagerade medlemmarna ska få ta ansvar. Västmanlandsdistriktet yrkar bifall på motionen.

Pernilla Eriksson (Övre Norrland) framförde att distriktet håller med motionären och yrkar för bifall.

Johanna Jervgren (utskottet för hundägarutbildning) framförde att man på gårdagens distriktsforum redogjort för hur utskottet tänkt när det gäller validering. Utskottet har tagit fram valideringsdokument för alla våra påbyggnadsutbildningar och utskottet vill ha en kvalitetssäkring, som vi alla pratar om. Att vi har fattat beslut på att man ska ha utbildat sig till SBK Instruktör eller SBK Lärare för att kunna validera är inte bara för att slå knut på oss själva utan också för att underlätta för er i distrikt och lokalklubbar. Att ni ska ha personer som har en grundutbildning som ni känner igen och kan stå för. Vi ser också att vi får in frågor från distrikten att man tycker att det är spretigt, man skickar instruktörer till utbildningar som inte har förkunskapskraven. Det här är något som blir jättesvårt för er att ta ställning till i distrikten, vilka som ska få validera sig om vi inte har en gemensam grundutbildning att stå på och utgå ifrån.

Ulla Persson (Västmanland) konstaterade att det låter jättebra att värna om kvalitén men ibland blir det att slå knut på sig själv. Vi har folk som har universitetsutbildning i pedagogik men som inte har gått de här timmarna som vi kräver. Det blir skevt. Och livet, folk har inte den tiden idag. Förr kunde man åka en helg på kurs eller utbildning men nu är det svårare att få folk att ta till de här timmarna i utbildning som man tycker att man har lagt fast det inte heter exakt som det heter i Svenska Brukshundklubbens kursplaner.

Ola Folkesson (PG specialsök) meddelade att han var involverad i framtagningen av dagens normalstadgar tillsammans med Anders Dahlstedt och Katarina Swahn. Grundstadgarnas § 8 moment 2 har vi förbundsstyrelsens åligganden. Där står att förbundsstyrelsen ska ansvara för Svenska Brukshundklubbens utbildningsverksamhet och fastställa utbildningsplaner. En validering måste hanteras i en utbildningsplan. Det är däri man talar om hur du kan få aktuell examination/auktoriseringen. Alltså kan kongressen inte besluta att det ska vara validering för det är förbundsstyrelsen som har det mandatet enligt grundstadgarna. Om man uppmanar förbundsstyrelsen att verka i motionens anda håller inte, det blir bara ett sätt att bakbinda förbundsstyrelsen. Kongressen är förvisso vår högst beslutande instans och som kan besluta om stadgeändring men det går inte på sittande kongress utan måste ske enligt de regler som gäller samt att Svenska Kennelklubben ska fastställa nya grundstadgar.

Ulla Persson (Västmanland) meddelade att det är just den här stelbentheten som är besvärlig. Formellt har du säkert rätt men om kongressen beslutar så är det i alla fall en fingervisning till förbundsstyrelsen.

Carin Josefsson (förbundsstyrelsen) framförde att hon ville förtydliga ännu en gång att det går att hålla kurs i Svenska Brukshundklubben om man inte är SBK Instruktör. Det är den lokala klubben eller distriktet som avgör om personen har kompetensen. Vill man ha utbildningen och titeln måste man gå våra grundkurser.

Förelåg bifallsyrkande på motionen från Västmanlandsdistriktet.

**Kongressen beslutade**, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, att **avslå** motionen.



## Motion nr 4 angående underlätta instruktörsutbildningen inom SBK

### Motionären yrkar att:

Svenska Brukshundklubben ser över möjligheterna att förenkla utbildningen till instruktör i någon av Brukshundklubbens underställda specialgrenar för de medlemmar som inte är utbildade SBK Instruktörer.

Carin Josefsson (förbundsstyrelsen) redogjorde för förbundsstyrelsens ställningstagande.

Carin Josefsson meddelade att utbildningen till SBK Instruktör är grunden - motsvarande läroplanen i skolans värld. Grundkunskaperna i utbildningen krävs för alla instruktörer oavsett vilken framtida specialisering man är intresserad av. Utbildningen till SBK Instruktör innehåller delar om Brukshundklubbens organisation, coachande förhållningssätt, mentalitet, friskvård, hundkunskap med mera. Dessa grunder tas sedan inte upp igen i specialiseringsutbildningarna, utan de är mer praktiska påbyggnadsutbildningar. I steget till att bli specialiserad i olika grenar finns redan möjlighet till validering om man är SBK-instruktör grund och rätt förutsättningar föreligger. Utbildningen till SBK Instruktör omfattar idag ca 65 timmar, medan specialiseringarna är kortare utbildningar om ca 45 timmar. I det tidigare upplägget var varje del ca 100 timmar. Det nuvarande upplägget är med andra ord förkortat/förenklat jämfört med hur det var tidigare. Tar man bort utbildningen till SBK Instruktör skulle konsekvensen bli att de specialiserade instruktörsutbildningarna blir längre eftersom innehållet i grundutbildningen då skulle in i respektive specialiserad instruktörsutbildning. Det är även resursbesparande att kunna erbjuda samma grundutbildning, SBK Instruktör, för alla blivande instruktörer samtidigt oavsett vad man sedan vill specialisera sig mot, jämfört med om samma innehåll skulle ingå i alla specialiseringarna. Det nuvarande upplägget är efterfrågat av distrikten. Den tidigare grundmodulen har aldrig varit en instruktörsutbildning, det var en fördjupande utbildning för aktiva och intresserade medlemmar. Utskottet för hundägarutbildning arbetar kontinuerligt för att utveckla samt förbättra utbildningar och verksamhet. Förbundsstyrelsen föreslår att motionen avslås.

Ulla Persson (Västmanland) meddelade att motionen kom till med anledning av specialsöket då kvinnan som på SM 2022 fick visa upp specialsök har absolut inte möjlighet att gå alla dessa timmar i utbildningen. Däremot har hon möjlighet att lära av den främste, höst kunnigaste i Sverige och har utbildningar i pedagogik i botten och en trogen Brukshundklubbsmänniska. Kan inte tänka mig en mer lämpligare människa att bli instruktör inom specialsök. Vi har inte sagt hur mans ka göra men att man önskar förändringar så det blir enklare att utbilda sig till våra instruktörer.

Johanna Jervgren (utskottet för hundägarutbildning) framförde att det är helt upp till distrikt och lokalklubbar! Har ni förtroende för personer med gedigen kunskap ska ni självklart ta vara på kunskap och använda denna till instruktör. Vi ser också att det är många som använder sig av våra utbildningar då det är en titel som i många ögon är mycket värd. Men de lämnar oss också väldigt snabbt och använder sig av vår kunskap och startar eget.

Förelåg bifallsyrkande på motionen från Västmanlandsdistriktet.

**Kongressen beslutade**, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, att **avslå** motionen.

## Motion nr 5 angående projektgrupp bruks 2025

### Motionären yrkar att:

- Att kongressen ger i uppdrag till distrikt och rasklubbar att tillsätta en projektgrupp på 6–7 personer fristående från förbundsstyrelsen och dess utskott.
- Att kongressen till detta avsätter ekonomiska medel på 175 000 kr fördelat på två år.
- Att projektgruppen under två års tid ska genomlysbruksproven och löpande komma med förslag till distriktsforum och RASK, samt presentera det på Brukshundklubbens hemsida.
- Att projektgruppen arbetar för att bruksprovet skall bli en tillförlitlig källa för avelsutvärdering.
- Att projektgruppen undersöker möjligheterna till en ny attraktiv tävlingsform.
- Att slutrapporten presenteras av projektgruppen vid organisationskonferensen 2025.

Barbro Olsson (förbundsstyrelsen) redogjorde för förbundsstyrelsens ställningstagande.

Barbro Olsson meddelade att förbundsstyrelsen inte på något vis har något emot satsningar på brukset. Enligt verksamhetsplanen är det många delar av organisationen som satsar på brukset. Problemet är att kongressen inte kan tillsätta arbetsgrupper eller andra grupper som lever helt fritt utanför den centrala organisationen som enligt motionen ska rapportera till distriktsforum och inte till förbundsstyrelsen. Som motionen är skriven kan den inte bifallas där det inte är en kongressfråga dock kan man ta till sig initiativen precis som vi gjorde med PG SM-arrangemang. Tanken bakom motionen är inte fel utan hur den är formulerad, varför det behöver bli ett avslag.

Monika Sasse (Närke) meddelade att det är en motion som distrikten brinner för och en i allra högsta grad kongressfråga. Hur ska vi kunna påverka om inte genom motioner. De flesta distrikten står bakom och vi anser att det är viktigt att vi kan hamna utanför förbundsstyrelsen och utskotten för att få lite fräscha idéer och inte hamna i gamla hjulspår. Vi yrkar på bifall för motionen.

Barbro Olsson (förbundsstyrelsen) meddelade att förbundsstyrelsen visst håller med att man kan lyfta frågor till förbundsstyrelsen men det behöver kanske inte alltid vara i motionsform. Kanske skulle den vara anmäld som en diskussionspunkt. Förbundsstyrelsen håller med om att vi behöver satsa på det här. Jag repeterar, i PG SM-arrangemang, som har jobbat i två år, fanns det ingen representant från förbundsstyrelsen. Det arbetet har gått vidare i en ny grupp utefter de remissvar som inkom. Det är inte så att vi inte vill diskutera frågan utan det är att ställa den som en motion som blir tokigt. Diskussionen kan vi absolut göra, men så som motionen är skriven måste den avslås.

Ola Folkesson (PG specialsök) meddelade att han också anser att bruksproven skulle må bra av ett nytänk. Som för alla våra tävlingsgrenar finns det dock regler som inte kan hoppas över. För organisationen som helhet, kongress, förbundsstyrelse mm heter reglerna stadgar. De reglerar inte bara förhandlingar utan även vad som gäller med maktfördelningen inom organisationen. Varför är det så? Jo det är för att skapa en förutsägbarhet i organisationen vem som beslutar vad, hur ska det gå till och inte minst vem ska vi utkräva ansvar av om det inte stämmer. Det är för förbundsstyrelsen som vi hanterar ansvarsfriheten. På den tid vi hade sektorer tillsattes sektorer som levde sitt eget liv, men förbundsstyrelsen hade ansvarsfriheten men ingen styrning över vad som hände. Sektorerna togs bort ca 2008 då vi gick över till dagens stadgemodell. Detta just av den anledningen att vi måste kunna kräva ansvar på förbundsstyrelsen för förbundets hela verksamhet. Då måste förbundsstyrelsen även vara den som tillsätter och avsätter grupperna och vad de ska jobba med. Det handlar inte enbart om ekonomi utan även om ansvaret för verksamhetens förvaltning enligt stadgarna. Läser man stadgarnas § 6 stå *"Förbundsstyrelsen har ansvaret för de prov- och tävlingsformer som Kennelklubben, i samråd med Brukshundklubben, har delegerat till Brukshundklubben."* I § 8 moment 1. Förbundsstyrelsens organisation står att läsa *"Förbundsstyrelsen beslutar om att inom sig utse ett verkställande utskott och inom eller utom sig kommittéer eller arbetsgrupper. Dessa svarar inför förbundsstyrelsen och ska handlägga angivna arbetsuppgifter i enlighet med förbundsstyrelsens instruktioner och bemyndiganden."* PG specialsök är ett exempel på detta. Det sitter ingen FS-ledamot i projektgruppen och gruppen består medvetet av personer med olika kompetenser och perspektiv för att inte få för stor likformighet. Dock när det gäller beslut har vi enats om vad som gäller. I stadgarnas § 8 Moment 2 Förbundsstyrelsens åligganden står att läsa att förbundsstyrelsen ska ansvara för Brukshundklubbens avelsfrågor, prov- och tävlingsformer. Det är inte möjligt för kongressen att tillsätta en grupp med det uppdraget som avgivits i motionen. Det finns inget som hindrar kongressen att säga att man behöver se över hur bruksproven ser ut, precis som man 2017 motionerade och fick bifall för införandet av en provform i specialsök. På den nivån går det bra att kongressen fattar beslut men när det gäller att ta fram verkställigheten och arbetsformerna för det är man inne på förbundsstyrelsens område.

Monika Sasse (Närke) framförde att man går steget för långt att vi ska förändra regler. Vi ska vara en idéspruta och titta på hela verksamheten med nya ögon. Att man ska uppdra till förbundsstyrelsen, har vi gjort flera gånger. Det händer inget! Vi behöver ta ett nytt rejält grepp och det är det här de flesta distrikten kommit fram till.

Barbro Olsson (förbundsstyrelsen) konstaterade att förbundsstyrelsen hörsammat önskemålen om projektgrupp för specialsök, en arbetsgrupp för rörligt bruksprov, det finns ett regelrevideringsarbete i vilket man har alla möjligheter att komma in med förslag. Till den förra regelrevideringen kom det in förslag men när vi satt på den beslutande regelrevideringskonferensen var det tyst. Möjligheterna finns. Barbro Olsson repeterade att det är inget som säger att vi inte kan ta till oss det här och kan tillsätta en grupp som ligger utanför förbundsstyrelsen men beslutet ligger inte i kongressalen. Dock kan kongressen uppdra åt förbundsstyrelsen att tillsätta en grupp i enlighet med motionens anda så som PG specialsök och PG SM-arrangemang.

Göte Karlsson (Blekinge) yrkade på att den första punkten i motionen stryks och att förbundsstyrelsen får i uppdrag att tillsätta en arbetsgrupp i enlighet med motionen.

Barbro Olsson (förbundsstyrelsen) konstaterade att det är ungefär det förbundsstyrelsen sagt i sista stycket i motionsyttrandet. FS vidhåller sitt avslagsyrkande.

Förelåg inlämnat tilläggsyrkande från Göte Karlsson (Blekinge) att den första punkten i motionens yrkande stryks (*Att kongressen ger i uppdrag till distrikt och rasklubbar att tillsätta en projektgrupp på 6–7 personer fristående från förbundsstyrelsen och dess utskott*) och att FS uppdras att tillsätta en arbetsgrupp.

Då det fanns tre förslag till beslut genomfördes kontrapositionsvotering där förbundsstyrelsen förslag på avslag av motionen var huvudförslaget.

Först ställdes därför en oförändrad motion i sin helhet mot motionen enligt, av Blekingedistriktets inlämnat, tilläggsyrkande att den första attsatsen i motionen stryks. **Kongressen beslutade** i enlighet med Blekingedistriktets förslag om motion utan den första attsatsen.

Ola Folkesson (PG specialsök) konstaterade att punkt 2 i motionen handlar om pengar och budgeten behandlades under lördagen.

Mötesordförande Ellinor Eriksson meddelade att punkt 16d som gäller andra ärenden samt motioner enligt grundstadgarna § 7 moment 7, vilka förbundsstyrelsen har bedömt kan ge konsekvenser för verksamhet eller ekonomi. Där var bedömningen att det inte skulle göra det. Därför såg Ellinor Eriksson inga hinder för att motionen skulle fortsätta behandlas.

Staffan Thorman (vice mötesordförande) meddelade att budgeten togs under lördagens förhandlingar och de 175 000 kr i motionens punkt 2 var inte inlagda i budgeten då förbundsstyrelsen yrkar på avslag. En effekt blir då att det påverkar budgeten. Då blir det någon form av tilläggsbudget eller underskott och då måste kongressen vara medvetna om det inför nästa år när ni granskar budgeten.

Mötesordförande Ellinor Eriksson konstaterade att det framför allt handlar om en medvetenhet om att det är budgetpåverkande snarare än att det inte går att ta beslut.

**Kongressen beslutade**, i enlighet med av Blekingedistriktet inlämnat tilläggsyrkande om att den första punkten i yrkandet stryks, att **bifalla** motionen och FS uppdrogs att tillsätta en arbetsgrupp.

## Motion nr 6 angående utbildning av träningsfiguranter

### Motionären yrkar att:

- Förbundsstyrelsen får i uppdrag att tillsätta en arbetsgrupp som utvecklar en utbildningsplan ”träningsfigurant bas”.
- Förbundsstyrelsen får i uppdrag att tillsätta en arbetsgrupp som sammanställer en lista över lämpliga instruktörer som kan utbilda figuranter enligt utbildningsplanen.

Barbro Olsson (förbundsstyrelsen) redogjorde för förbundsstyrelsens ställningstagande.

Barbro Olsson meddelade att då var det här med tillsättande av arbetsgrupper och utbildningsplaner mm. Den här motionen är lite annorlunda skriven i sin utformning i vilken förbundsstyrelsen får i uppdrag att tillsätta en arbetsgrupp. Förbundsstyrelsen tycker om engagemanget och vi måste värna om att vi får bra skyddsfiguranter och bra skyddstävlingar oavsett gren. Andemeningen är bra förbundsstyrelsen ämnar uppdra åt utskottet för prov och tävling att diskutera hur andemeningen i motionen ska tas om hand tillsammans med utskottet förhundägarutbildning. Förbundsstyrelsen föreslår avslag men tar med sig den viktiga andemeningen från motionen.

Pernilla Eriksson (Övre Norrland) meddelade att distriktet yrkar på bifall på motionen då bakgrunden är att vi har ett jättestort problem med funktionärer och att vi ska likrikta det här precis som vi har fina utbildningar på alla andra ställen utom för just skyddet. Vi vill värna om det och därför yrkar vi på bifall.

**Kongressen beslutade** att **bifalla** motionen.

## Motion nr 7 angående digitala års- och medlemsmöten för rasklubbarna

### Motionären yrkar att:

Motionären yrkar att förbundsstyrelsen hos Svenska Kennelklubben ska verka för att rasklubbarnas möjlighet att kunna genomföra medlems- och årsmöten digitalt permanentas.

Fredrik Berg (förbundsstyrelsen) redogjorde för förbundsstyrelsens ställningstagande.

Fredrik Berg meddelade att förbundsstyrelsen ser övervägande fördelar för hela organisationen, och på samtliga nivåer, med att permanent kunna genomföra medlems-, års- och fullmäktigemöten digitalt varför förbundsstyrelsen anser att motionens syfte och mål utökas till att omfatta alla dessa som omnämns ovan. Däremot anser förbundsstyrelsen i likhet med Svenska Kennelklubbens Föreningskommitté att så kallade hybridmöten ska undvikas. Förbundsstyrelsen har i enlighet med motionens andemening från Svenska Brukshundklubben inlämnat en motion till Svenska Kennelklubbens Kennelfullmäktige (KF) så att frågan lyfts och hanteras i Svenska Kennelklubbens Centralstyrelse samt dess Föreningskommitté. Detta då förbundsstyrelsen tror att motionen skulle få stort gehör även hos andra specialklubbar. Förbundsstyrelsen anser att motionen är besvarad.

Klas Widén (Hovawart) framförde att man är mer än nöjd med förbundsstyrelsens svar.

**Kongressen konstaterade**, i enlighet med förbundsstyrelsen förslag, att motionen var **besvarad**.

## Motion nr 8 angående digitala motioner

### Motionären yrkar att:

- Att Svenska Brukshundklubben omgående ser till att motioner kan lämnas digitalt och på vilket sätt detta kan ske.
- Att en översyn görs kring på vilka sätt olika handlingar kan lämnas och förtydliga detta.

Fredrik Berg (förbundsstyrelsen) redogjorde för förbundsstyrelsens ställningstagande.

Fredrik Berg meddelade att förbundsstyrelsen konstaterar att grundstadgans § 7 moment 7 klargör att en motion till kongressen ska vara skriftlig och att den ska vara förbundsstyrelsen tillhanda senast den 1 januari kongressåret. Härvid kan förbundsstyrelsen också notera att det därmed stadgeenligt är helt i sin ordning att skicka in undertecknad motion digitalt. Förbundsstyrelsen biträder motionärens skrivning att en översyn behöver göras och på vilka sätt andra handlingar kan lämnas och förtydliga detta, varför förbundsstyrelsen föreslår att FS får i uppgift att skyndsammast möjligt genomföra detta arbete under verksamhetsåret 2023. Förbundsstyrelsen anser att motionen är besvarad.

Kirsten Wretstrand (Collie) framförde att motionären var nöjd med svaret.

**Kongressen konstaterade**, i enlighet med förbundsstyrelsen förslag, att motionen var **besvarad**.

## Motion nr 9 angående föreningscoacher och uppsökande verksamhet

### Motionären yrkar att:

Motionären yrkar på att föreningscoacherna ska börja bedriva uppsökande verksamhet och att utskottet för organisation ansvarar för att samtliga rasklubbar och distrikt skyndsamt efter års-/fullmäktigemötet bokas in för obligatorisk utbildning av styrelse, revisorer och valberedning. Utbildningen ska dessutom innehålla delegationsordning inom vår

organisation och även ges till den centrala organisationen främst förbundsstyrelse, utskott och utskottsgrupper, men även andra grupper där behov kan finnas.

Fredrik Berg (förbundsstyrelsen) redogjorde för förbundsstyrelsens ställningstagande.

Motionären anför att förbundets föreningscoacher ska bedriva mer aktivt uppsökande verksamhet, främst genom obligatoriska kurser. Att kurs i föreningskunskap ska vara obligatorisk ser förbundsstyrelsen som problematiskt då det blir en tvingande situation och riskerar att rasklubbar, lokalklubbar och distrikt inte har möjlighet att uppfylla ett sådant obligatoriskt krav. Förbundsstyrelsen ser dock positivt på att kunna ge det som ett erbjudande till de delar av organisationen som önskar ta del av utbildningen. Utbildningen ska därför bokas av klubbar som önskar ta del av utbildningen. Möjligheten för att kunna ge utbildning i föreningskunskap i nära anslutning till års-/fullmäktigemöten är målet för föreningscoacherna. Förbundsstyrelsen ser positivt på att utöka utbildningspaketet föreningsstöd med ett avsnitt om delegationsordning. Förbundsstyrelsen konstaterar att detaljstyrning av utskottens arbete inte är ett kongressbeslut. Förbundsstyrelsen anser att motionen är besvarad.

Kirsten Wretstrand (Collie) meddelade att hon är ordförande i en rasklubb men även är utbildad föreningscoach. Förbundets föreningscoacher är en fantastisk sak. Det är välutbildade människor som skulle kunna stötta i vår organisation kanske på ett bättre sätt och särskilt i förhållande till rasklubbarna. Rasklubbarnas värld skiljer sig från distriktens och lokalklubbarnas. En modern organisation ska jobba förebyggande och det finns fortfarande ganska stora brister på föreningskunskap i många nya styrelser. Vi har inte angett lokalklubbarna i motionen, vi riktar oss bara till distrikt och rasklubbar. Förstår att ni hakat upp er på ordet obligatoriskt. Det behöver inte vara samma kurs till alla, det finns ett helt spektrum. Vissa styrelser kanske är fullt dugliga och har stora kunskaper i föreningskunskap. Därför kan inte jag se ett problem i att man vill jobba förebyggande och långsiktigt med föreningscoacherna. Yrkar på bifall på motionen.

**Kongressen konstaterade**, i enlighet med förbundsstyrelsen förslag, att motionen var **besvarad**.

## **Motion nr 10 angående stärkande av Svenska Brukshundklubbens disciplinära möjligheter**

**Motionären yrkar att:**

- Svenska Brukshundklubben i kongressprotokollet uttalar att nuvarande disciplinära handläggningskedja är oacceptabel.
- Svenska Brukshundklubben aktivt ska arbeta för att den egna organisationen ska kunna agera i disciplinära ärenden vilka rör egen organisation.
- Svenska Brukshundklubbens distrikt ges mandat att fatta beslut om att försätta berörda personer indisponibla under tiden utredning pågår.
- Förbundsstyrelsen aktivt med skärpa över tiden driver fattat kongressbeslut mot Svenska Kennelklubben och fortlöpande redovisar aktuellt ärendeläge.

Fredrik Berg (förbundsstyrelsen) redogjorde för förbundsstyrelsens ställningstagande.

Fredrik Berg framförde att förbundsstyrelsen instämmer med motionären att handläggningstiderna för beskrivna ärenden behöver förkortas. Det är viktigt att det säkerställs att ärenden av disciplinär art hanteras säkert och objektivt. Svenska Kennelklubben har vid sitt möte nummer 6 2022 § 149 c aviserat att göra en översyn av disciplinära hanteringar inom Svenska Kennelklubbens organisation av en extern part. Förbundsstyrelsen konstaterar att vår organisation bör avvakta denna översyn och att rutiner för hantering av disciplinärenden inom Svenska Brukshundklubben därefter kan revideras. Förbundsstyrelsen har redan satt igång att se över vår egen handläggning och handläggningstid för att kunna minska hanteringstiden. Vi kommer aktivt kräva att få delta i gruppen som ska jobba med frågan och ombildandet av detta så att det blir mer effektivt. Förbundsstyrelsen anser att motionen är besvarad.

LET Andersson (Skåne) framförde att motionen har behandlats av utskottet för organisation, vilket ansåg att motionen bör bifallas, att förbundsstyrelsen ger utskottet uppdrag vilket ska rapporteras fortlöpande i protokoll. I utskottsbehandlingen framgår också att LET Andersson, Klas Widén och Kristen Silow Örnberg inte deltog i beslut pga. jäv.

LET Andersson framförde att likt tidigare motion görs en bantad motion i vilket den tredje punkten stryks. Skånedistriktet yrkar bifall på lightversion av motionen.

Thomas Uneholt (Svenska Kennelklubben) konstaterade att detta även är en viktig fråga för honom och SKK:s Centralstyrelse och att det är viktigt för hela SKK att frågan ses över. I vissa ärenden är det för lång handläggningstid. SKK jobbar intensivt och har en arbetsgrupp på gång med att se hur vi får ett bättre system, bl.a. tittar vi på om det händer en sak vid en lokalklubb att man kanske ska kunna stänga av medlem för just den klubben och att ärenden inte ska behöva gå upp till SKK:s Disciplinnämnd och gälla all verksamhet. Det kommer att ta lite tid och vi kommer naturligtvis ha ut förslagen om hur SKK:s Disciplinnämnd ska fungera och effektiviseringar för disciplinärenden kommer att skickas ut så att ni blir involverade. Låt oss jobba vidare med våra tankar så kommer det bli bra inom något år.

Anneli Hultman (tf. kanslichef) konstaterade att hon både under sin tid i förbundsstyrelsen och som tf. kanslichef ägnat mycket tid åt disciplinärenden. Vi har under lång diskuterat tid att handläggningen av disciplinärenden tar för mycket tid för förbundsstyrelsen och tar för mycket tid på många sätt och vis. Det är en komplicerad kedja. Dels handlar det om distriktens uppdrag och rasklubbarna uppdrag och vad man omhändertar där. Vidare konstaterade Anneli Hultman att vi är på bollen. Senast i fredags fick förbundskansliet i uppdrag av förbundsstyrelsen att se över den interna hanteringen av disciplinärenden och vi har en beredningsgrupp inför FS-beslut och sedan har vi hanteringen på Kennelklubbens nivå och där är bekymret att både längden på handläggning och beslut men även besvikna på en del beslut då de är tandlösa, vilket ger en känsla av att vi är maktlösa.

Fredrik Berg (förbundsstyrelsen) konstaterade, så som Thomas Uneholt var inne på, att det är viktigt att vi inväntar Svenska Kennelklubbens beslut så att vi mycket snabbare kan var på det när det är bestämt hur vi ska fortsätta framåt.

Förelåg inlämnat tilläggsyrkande från LET Andersson (Skåne) att den tredje punkten i motionens yrkande stryks (*Att Svenska Brukshundklubbens distrikt ges mandat att fatta beslut om att försätta berörda personer indisponibla under tiden utredningen pågår*).

**Kongressen beslutade**, i enlighet med av Skånedistriktet inlämnat tilläggsyrkande om att den tredje punkten i yrkandet stryks, att **bifalla** motionen.

## **Motion nr 11 angående bildande av arbetsgrupp med ansvaret för avelsrelaterade frågor**

### **Motionären yrkar att:**

Motionären yrkar på att det ska upprättas en fristående arbetsgrupp som ska stödja hanteringen av avelsfrågor inom SBK. Motionären yrkar på att SBK centralt (FS) får i uppdrag att tillsätta avelsfunktionärer som får en tydlig plats i organisationen med en rådgivande part till SBK generellt och specifikt utskottet avel och hälsa.

Camilla Rönnqvist (förbundsstyrelsen) redogjorde för förbundsstyrelsens ställningstagande.

Camilla Rönnqvist meddelade att förbundsstyrelsen konstaterar att denna typ av arbetsgrupp ska integreras i Brukshundklubbens ordinarie organisationsstruktur. Arbets- och projektgrupper tillsätts av förbundsstyrelsen, antingen direkt eller genom berört/berörda utskott, det vill säga det är inte en kongressfråga. Kongressen väljer ledamöter att ingå i förbundsstyrelsen. Förbundsstyrelsen har internt valt att arbeta genom utskott på förbunds nivå sedan januari 2009. Det är förbundsstyrelsen som beslutar om utskottens arbets- och delegeringsordning samt vilka personer som ska ingå i utskotten. Det är alltid förbundsstyrelsen som har det slutliga ansvaret för beslut som fattas av de, av förbundsstyrelsen, tillsatta utskotten. Förbundsstyrelsen har utsett utskottet för avel och hälsa att tillvarata rasklubbarnas intressen och stödja avel av funktionsdugliga brukshundar och dess arbetsuppgifter har preciserats i en arbets- och delegeringsordning. Utskottet för avel och hälsa arbetar redan idag enligt de förslag och riktlinjer som tas upp i motionen. Det går alltid att förbättra och effektivisera arbetet med kompetenta personer som motionären föreslår ska ingå i arbetsgruppen, vilka naturligtvis är varmt välkomna till dagens utskott. Det finns stora möjligheter att utveckla vårt samarbete. Vi har forum redan idag och det intresset och det gemensamma ansvaret som vi tillsammans har tycker jag vi ska bedriva i de forum som redan finns. Svenska Kennelklubbens Centralstyrelse har till specialklubbskonferensen 2023 lagt fram ett

förslag om vad avelsansvar innebär. Det ska diskuteras och remitteras för eventuellt beslut vid Svenska Kennelklubbens Kennellfullmäktige (KF) 2023. Förbundsstyrelsen föreslår att motionen avslås.

Kirsten Wretstrand (Collie) konstaterade att Svenska Brukshundklubben har avelsansvaret för bruksraserna. Det är ett stort ansvar och kräver kunskap. Sedan har man delegerat ansvaret till rasklubbarna och varje rasklubb har ansvar för sin ras. Utskottet för avel och hälsa har förtjänstfullt hjälpt våra rasklubbar med att revidera våra RAS men vi känner att avelsansvaret sträcker sig lite längre än så. De övergripande avelsfrågorna avel och hälsa borde syssla med sköts inte riktigt. Vi anser att SKK:s diplomerade avelsfunktionärer i högre grad ska nyttjas för att jobba framåtsyftande och rådgivande. Det krävs helt enkelt mer kunskap. I den bransch jag jobbar slåss vi mot väderkvarnar som hänvisar till en källa som vi kallar källa känsla. Vi vill att det ska bli lite mer faktabaserat. Vad gäller att FS beslutar och bestämmer kring det här, och så är det givetvis men vi känner trots allt att vi vill ytterligare skynda på processen med att arbeta mer med rasklubbarna och avelsansvarsfrågorna. Hela biten med inavel är väldigt aktuell och där har avel och hälsa inte tagit någon lead över huvud taget. Vi ser en väldigt tydlig förbättringspotential kring hur Brukshundklubben jobbar med sitt avelsansvar. Ett av de ledord som jag gärna använder är långsiktighet, avelsfrågor är långsiktiga och vi får problem när utskottet byter sammanställande ganska ofta och vi får börja om. Vi vill få bifall för att få lite mer fart på avel och hälsa genom att skapa en sådan här grupp som kan vara ett stöd till hela organisationen.

Ola Folkesson (PG specialsök) konstaterade att när det gäller hur förbundsstyrelsen organiserar sitt arbete så är det som han tidigare meddelat. Ola Folkesson framförde att han ville förtydliga att oavsett vad kongressen fattar för beslut i de frågorna så gäller stadgarna före, så förbundsstyrelsen behöver inte följa besluten om arbetsgrupper när det redan i stadgan står att det är en förbundsstyrelsefråga. När det gäller avelsansvar tillade Ola Folkesson att förbundsstyrelsen enligt stadgarna § 6 har ansvaret för de raser som Kennelklubben, i samråd med Brukshundklubben, har delegerat till Brukshundklubben. Rasansvaret utövas tillsammans med respektive rasklubb. Det är alltså förbundsstyrelsen som har ansvaret och därmed kan inte kongressen gå in och detaljstyra det hela. Vill man få till en ändring kan man mycket väl ge förbundsstyrelsen i uppdrag att arbeta i olika riktningar men låt bli hur arbetet ska organiseras så blir det mycket enklare.

Tina Sperring (Australian Shepherd) lyfte användandet av RASK som uttryck. Det är inte ett forum som kan fatta beslut, det är en grupp där vi kan diskutera frågor mellan rasklubbarna. Varje rasklubb står för sig själv och det är viktigt att förbundsstyrelsen tänker på det då det inte går att ta upp saker med en representant från RASK. Det är en diskussionsgrupp. Sedan håller jag med om att Brukshundklubben måste tänka på att de har ett avelsansvar för sina brukshundraser och att man lägger lite mer krut vid det.

Camilla Rönnqvist (förbundsstyrelsen) konstaterade gällande den rådgivande delen, så precis som jag sade tidigare, finns det forum för det här. Vi har otroligt kompetenta personer inom vår organisation och det finns inget som hindrar att det är precis de här frågorna som vi arbetar med i de befintliga forum som redan finns. När vi kommer till RASK så tycker jag att det är ett fantastiskt forum. Det är ju rasklubbarnas egna forum. Det finns heller inget som hindrar att det blir mer än ett diskussionsforum. Rasklubbarna har ett ansvar också och jag tycker att det finns fantastiska möjligheter att samarbeta i ett forum som till exempel RASK som också kan samarbeta med utskottet. Jag ser inga hinder och att man ska använda det som finns.

Kirsten Wretstrand (Collie) tackade för förtydligandet vad gäller RASK. Tycker också att vi hade möte i går där vi stötte och blötte vilken är vår roll. Vi kan aldrig ta den beslutande delen från varje rasklubb som är en egen juridisk person utan vi är en samarbetspartner, ett diskussionsforum, och vi diskuterar och samarbetar väldigt gärna med avel och hälsa. Det finns ett problem. Jag är sammanställande för gruppen men det är inte jag som är RASK. RASK är alla rasklubbarna tillsammans. Jag kan inte uttala mig för rasklubbarnas räkning, det måste gå via rasklubbarna. Ett förtydligande att det är så det måste vara.

**Kongressen beslutade**, i enlighet med förbundsstyrelsen förslag, att **avslå** motionen.

## Motion nr 12 angående bildande av eget utskott för mentalitet

### Motionären yrkar att:

Motionären yrkar på att det ska upprättas ett eget utskott för mentalitet inom Svenska Brukshundklubben i stället för att tillhöra utskottet för avel och hälsa. Motionären yrkar på att Brukshundklubben centralt (förbundsstyrelsen) får i uppdrag att tillsätta ett eget utskott för mentalitet som ligger direkt under förbundsstyrelsen.

Camilla Rönnqvist (förbundsstyrelsen) redogjorde för förbundsstyrelsens ställningstagande.

Kongressen väljer ledamöter att ingå i förbundsstyrelsen. Förbundsstyrelsen har internt valt att arbeta genom utskott på förbunds nivå sedan januari 2009. Det är förbundsstyrelsen som beslutar om utskottens arbets- och delegeringsordning samt vilka personer som ska ingå i utskotten. Det är alltid förbundsstyrelsen som har det slutliga ansvaret för beslut som fattas av de, av förbundsstyrelsen, tillsatta utskotten. Förbundsstyrelsen har utsett utskottet för avel och hälsa att tillvara rasklubbarnas intressen och stödja avel för funktionsdugliga brukshundar och dess arbetsuppgifter har preciserats i en arbets- och delegeringsordning. Utskottet har redan idag en utskottsgrupp för mentalitet (UG mental). Förbundsstyrelsen planerar att ge utskottet för avel och hälsa ett uppdrag att utvidga UG mental med fler personer och att i UG mental införa fokusområden. Fokusområdena ska tydligt kopplas mot: Grundläggande mentalitet för hela organisationen, utbildning och kvalitetssäkring av våra funktionärer, utbildningar och tester. Utskottet avser att kunna möjliggöra arbete i projekt-/arbetsgruppsform för tydliga ansvarsfördelningar inom befintligt utskott. Utskottet för avel och hälsa arbetar med bevarande och utveckling av våra bruksraser där mentalitet är en stor del och det vore olyckligt om mentalitet hamnar i ett eget utskott. Förbundsstyrelsen anser att samordningen inom avel och hälsa gällande avel och utvärdering av mentalitet skulle missgynnas av att två olika utskott hanterar dessa delar. Förbundsstyrelsen planerar att utöka UG mental. Förbundsstyrelsen föreslår att motionen avslås.

Kirsten Wretstrand (Collie) konstaterade att Svenska Brukshundklubben har en lång och stolt historia inom mentaliteten, även internationellt. Vi ser att utskottet för avel och hälsa och utskottet för hundägarutbildning i verksamhetsplanen har med ordet mentalitet. Det bådär gott! Att det ska genomsyra Brukshundklubben i betydligt större omfattning. Det finns ett oerhört stort intresse för mer kunskap om mentalitet bland våra medlemmar. Både mentalitet och mentala egenskaper och det kopplat till inlärning hund. Det är väldigt bra att veta om en hund har koncentrationssvårigheter om det beror på hundens temperament eller om det beror på dåliga nerver. I det ena fallet ska man träna på ett visst sätt och det andra på ett annat sätt. Speciellt unga människor inom vår organisation törstar efter mer kunskap om mentalitet. UG mental har under lång tid bestått av tre personer. Vi har listat allt som behöver göras, men framför allt det ökade behovet av utbildning. 2023 ska de beskrivare som utbildar själva ta fram sitt utbildningsmaterial. Vi har påtalat detta i många år, kan vi inte få ett digitalt material att utgå ifrån så att basen blir detsamma. Det finns inga filmer som är kvalitetssäkrade. Jag tycker personligen att mentalitet behöver en nystart, det har varit mycket tjafs en lång tid, och jag är övertygad om att ett eget utskott är det som behövs för att kunna samla och få personer inom området mentalitet att samarbeta bättre. Sen vet jag att det inte är en kongressfråga men jag vill passa på att ge de här tydliga signalerna om att det krävs insatser inom området mentalitet. Yrkar bifall på motionen.

Camilla Rönnqvist (förbundsstyrelsen) konstaterade att många av de aktiviteter som du nämner som digitalisering av utbildningsmaterial, utbildning av hela organisationen det är något som redan ligger i utskottets verksamhetsplan. Det finns en skuld inom mentalitet och den har funnits i många år och hela organisationen som hjälper till har rivstartat 2023 med alla den typen av aktiviteter som behövs för att vi ska kunna kvalitetssäkra mentaliteten hos våra brukshundar.

**Kongressen beslutade**, i enlighet med förbundsstyrelsen förslag, att **avslå** motionen.

## Motion nr 13 angående tillfälligt medlemskap för deltagande på MH

### Motionären yrkar att:

Motionären yrkar på att det ska införas ett tillfälligt medlemskap för deltagande på mentalbeskrivning hund (MH).

Camilla Rönnqvist (förbundsstyrelsen) redogjorde för förbundsstyrelsens ställningstagande.



Camilla Rönnqvist meddelade att ett medlemskap inom Svenska Brukshundklubben bör innebära så stort mervärde för hundägaren att det ska bli ett självklart val. Mentalbeskrivning hund (MH) är också ett prov som i och för sig är ett enstaka tillfälle men mycket viktigt för såväl rasklubb, uppfödare och ägare. Motionären motiverar yrkandet med att en mentalbeskrivning hund (MH) blir dyrare för en icke medlem, än för en befintlig medlem. Oavsett befintligt medlemskap eller inte blir kostnaden samma för båda scenarierna, den befintliga medlemmen betalar dock redan medlemsavgiften. Om en billigare tillfällig medlemsavgift togs ut kommer den befintliga medlemmen missgynnas och principen om att alla medlemmar har samma rättigheter och skyldigheter försvinner. Deltagande på prov och tävlingar, oavsett organisation inom Svenska Kennelklubben (SKK), kräver ett medlemskap förutom aktiviteter av typen prova på verksamhet. Ett MH som stambokförs och som är ett avelsutvärderande verktyg kan inte anses vara "prova på verksamhet".

I reglerna för MH står att ägare eller förare bosatt i Sverige ska vara medlem i klubb inom SKK-organisationen. Ägare eller förare bosatt utom Sverige ska vara medlem i av SKK erkänd utländsk kennelklubb, alternativt medlem i Svenska Brukshundklubben. Det finns således flera olika alternativ för medlemskap. I ett värsta scenario skulle man kunna hamna i situationen att något händer vid provtillfället där hunden uppvisar ett oacceptabelt beteende och ärendet kan inte hanteras om ägaren eller föraren inte är medlem. Ett tillfälligt medlemskap kan då inte heller komma i åtanke då ett tillfälligt medlemskap eventuellt inte skulle vara giltigt dagen efter provtillfället. Ett tillfälligt medlemskap ställer också stora krav på stadgar och medlemshantering varför det kan vara både omotiverat och oklokt att lägga ner stora resurser på något som troligtvis bara nyttjas av några få. Förbundsstyrelsen föreslår att motionen avslås.

Kirsten Wretstrand (Collie) konstaterade att våra raser, nu levande hundar, har en gemensam genpool och vi kan inte tillföra nya gener till genpoolen utan inkorsningsavel. För oss som rasklubbar handlar detta om att försöka bevara och se till att alla de generna i genpoolen används för annars kommer de minska i antal och det är ingen bra väg som vi vill gå. Vi ställer dock fortsatta krav på avelsdjur. Det är inte vilka djur som helst som ska gå i avel, de ska vara friska och det är HD men det är också att de ska ha genomfört ett MH. Vi har ett mentalindex som bara hundar som genomgått ett MH får framräknat. MH-deltagandet och utfallet där är bara att man ska ha kryss för alla rutor. Det är lika för alla bruksraser. Vi behöver jobba aktivt för att finna nya potentiella avelsdjur för det är så att MH framförallt för vår långhåriga variant är ett stort hinder till att finna nya avelsdjur. Det finns risk för att vissa uppfödare som inte är så intresserade av MH varken promotar sina valpköpare att gå MH eller ens vara med i Brukshundklubben. Många av våra collisar är glada familjehundar som är så långt ifrån Brukshundklubben man kan komma. Jag tror inte ni fattar det. De går kanske sin valpkurs och sen är de nöjda. Det finns många orsaker till att den långhåriga collien har svårt att komma till start på ett MH. Vi har två rasvarianter, korthår och långhår. Den korthåriga har sjukt bra HD-statistik, den långhåriga har sämre HD-statistik. Varför är det då så att nästan alla korthårsuppfödare röntgar sina hundar? Det är för att de vet att de kommer att få ett gott resultat. Det är inte lika stort eget driv att undersöka din hund om du misstänker att resultatet inte kommer att bli så bra.

Anders Falk (Småland) tipsade rasklubbar som har ett MH om man vill ha en lägre medlemsavgift så kan man uppmuntra dem att gå med i Sveriges Hundungdom.

**Kongressen beslutade**, i enlighet med förbundsstyrelsen förslag, att **avslå** motionen.

## **Ajournering av förhandlingarna**

**Kongressen beslutade** att ajournera förhandlingarna kl. 10:50 för fika och utcheckning.

## **Återupptagning av förhandlingarna**

**Kongressen beslutade** att återuppta förhandlingarna kl. 11:15.

## **§ 24 Frågor av allmänt intresse, upptages till överläggning - inte beslut - i den mån tiden medger**

Per Bjellå (Närke) informerade och hälsade alla varmt välkomna till Lindesberg och SM i bruks och monidoring den 25 – 27 augusti.

Ola Folkesson (PG specialsök) informerade om det fastställda regelverket för SBK Specialsök och hur provet är upplagt.

Ulrika Norell (förbundskansliet) informerade om den pågående utvecklingen av SBK Tävlning.

**Kongressen tackade** för informationen.

## § 25 Kongressens avslutande

Presidium, genom Ellinor Eriksson, tackade delegaterna för årets kongress och för förtroendet att få leda kongressen och lämnade över ordförandeklubban till nyvalde förbundsordföranden Christer Erixon.

Förbundsordförande Christer Erixon tackade för en mycket väl genomförd, innehållsrik kongress och presenterade kort det kommande arbetet i Svenska Brukshundklubben.

Presidiets Ellinor Eriksson, Staffan Thorman och Fredrik Bruno avtackades med blommor.

Ett stort tack riktades till avgående medlemmar i förbundsstyrelsen Piia Nora och Barbro Olsson som mottog varsin dalahund. Även Anneli Hultman avtackades för hennes insatser.

Framfördes ett varmt tack till organisationssekreterare Katarina Swahn och övriga medarbetare från förbundskansliet för ett fantastiskt arbete med kongressen som avslöpt på ett mycket förtjänstfullt sätt.

Förbundsordförande Christer Erixon tackade därefter samtliga delegater och övriga deltagare för deras deltagande vid årets kongress och **förklarade 2023 års kongress avslutad.**

### Vid protokollet:

.....  
Katarina Swahn

### Justerare:

.....  
Ellinor Eriksson (mötesordförande)

.....  
Staffan Thorman (vice mötesordförande)

.....  
Nina Christoffersson (justerare)

.....  
Lennart Larsson (justerare)